



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
คู่มือการขอรับรองมาตรฐานอาจารย์

ด้านการเรียน

การสอน  
มืออาชีพ

RMUT

PSF



## คำนำ

คณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการขอรับรองมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เล่มนี้ จะเป็นแนวทางในการเขียนผลงานเพื่อเสนอขอรับรองมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala University of Technology Professional Standards Framework : RMUT-PSF) ซึ่งประกอบไปด้วยแนวทางส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล การประเมินสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ การประเมินตนเองตามระดับของกรอบสมรรถนะอาจารย์ที่ขอรับการประเมิน ประวัติ/ผลงานของอาจารย์ผู้ขอรับการประเมิน “การประเมินและรับรองสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ” การรับรองประวัติการทำงานด้านการเรียนการสอนจากผู้บังคับบัญชา และผู้ที่เข้าใจงานของผู้สมัคร เพื่อให้ผลงานที่เสนอขอรับรองเป็นไปด้วยความถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

คณะกรรมการดำเนินงาน  
ส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทนำ.....	1
องค์ประกอบของมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ.....	4
เกณฑ์การประเมินของมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ.....	12
นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินของมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล .....	25
แนวทางการขอรับการประเมินสมรรถนะของบุคคลด้านการเรียนการสอนตามมาตรฐาน	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล .....	28
รายละเอียดการยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะของบุคคลด้านการเรียนการสอนตามมาตรฐาน	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล .....	29
เอกสารประกอบการขอรับการประเมินสมรรถนะของบุคคลด้านการเรียนการสอนตามมาตรฐาน	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล .....	32
ภาคผนวก.....	34
ภาคผนวก ก RMUT-PSF-01 แบบยื่นขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียน การสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (RMUT-PSF).....	35
ภาคผนวก ข RMUT-PSF-02 แบบประเมินตนเองตามระดับของกรอบมาตรฐานอาจารย์ ที่ขอรับการประเมิน.....	38
ภาคผนวก ค RMUT-PSF-03 แบบฟอร์มประวัติและผลงานของอาจารย์ผู้ขอรับ การประเมินและรับรองมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ (RMUT-PSF).....	44
ภาคผนวก ง RMUT-PSF-04 แบบรับรองประวัติการทำงานด้านการเรียนการสอนจาก ผู้บังคับบัญชา และผู้ที่เข้าใจงานของผู้ขอรับการประเมิน.....	50
ภาคผนวก จ RMUT-PSF-05 หนังสือยินยอมให้ใช้และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของ อาจารย์ที่ขอรับการประเมินตามมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอน มืออาชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.....	53
ภาคผนวก ฉ รายงานผลการตรวจการคัดลอกผลงานด้วยโปรแกรม Turnitin.....	55

## สารบัญ (ต่อ)

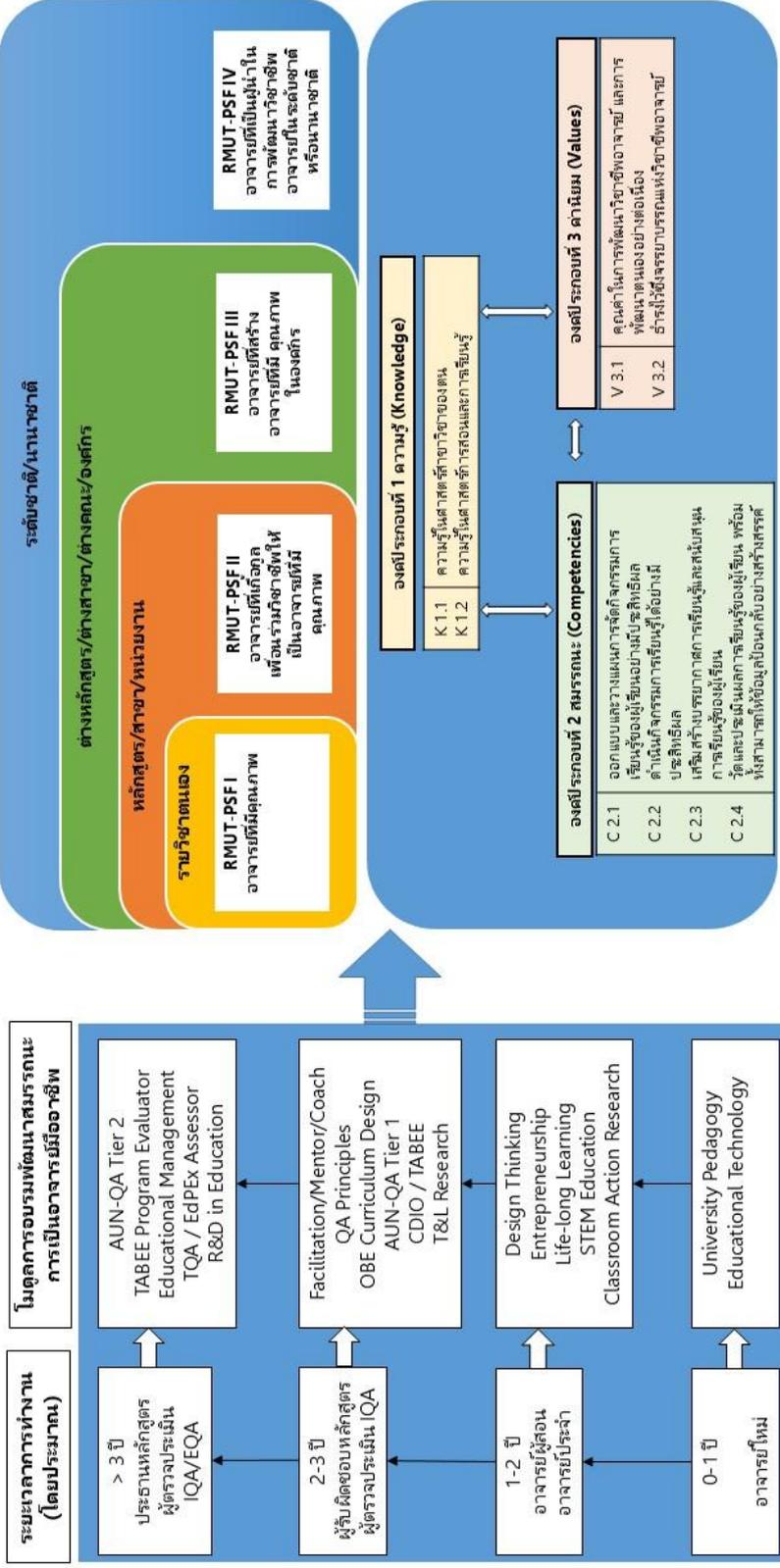
	หน้า
ภาคผนวก ช ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนา คุณภาพอาจารย์ที่ส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566.....	56
ภาคผนวก ซ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ พ.ศ. 2568.....	65
ภาคผนวก ฉ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยจรรยาบรรณของ ข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552.....	71
บรรณานุกรม.....	80

## บทนำ

การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพการจัดการอุดมศึกษาให้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 จำเป็นต้องคำนึงถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง อาทิ การออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ทำให้เงื่อนไขของการพัฒนาคุณภาพดังกล่าวให้ประสบความสำเร็จ เป็นบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่จะพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่มุ่งหวัง ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปอว.) ได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาในการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และเพื่อส่งเสริมความเป็นมืออาชีพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทั้งในด้านศาสตร์สาขาวิชาที่สอนด้านการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และทัศนคติที่ต้งามในความเป็นอาจารย์มืออาชีพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลส่งเสริมความเป็นมืออาชีพของอาจารย์ให้ครอบคลุมทั้งด้านการวิจัย การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมบทบาทของคณาจารย์ให้เชี่ยวชาญในการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง นำมาสู่การจัดทำแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ และการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพด้วยหลักคิดของการประเมินเพื่อการพัฒนา โดยมีองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านสมรรถนะ (Competencies) และด้านค่านิยม (Values) และกำหนดให้มีระดับของคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบจำนวน 4 ระดับ เพื่อให้แสดงถึงพัฒนาการด้านการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ที่สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ภายใต้กรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala University of Technology Professional Standards Framework : RMUT-PSF) ดังแผนภาพ 1

# กรอบการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล RMUT Professional Standards Framework (RMUT-PSF)

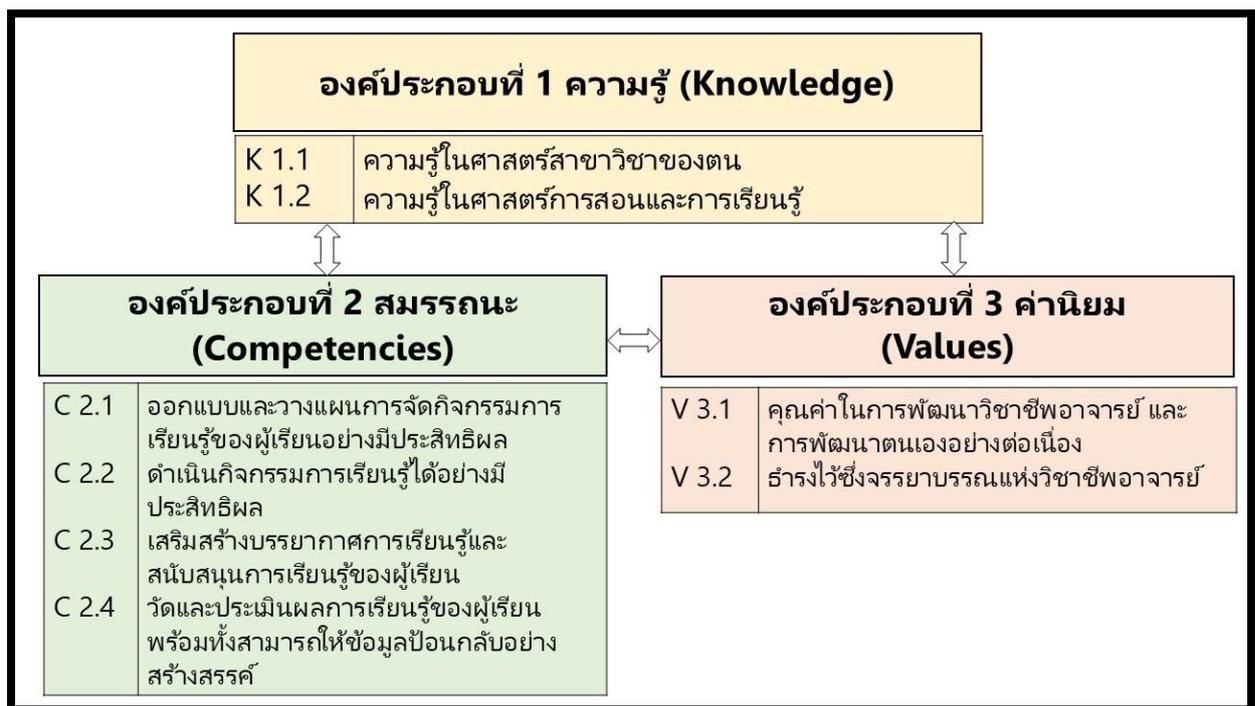


Natha Kuptasthien (2025)

แผนภาพ 1 กรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

(Rajamangala University of Technology Professional Standards Framework : RMUT-PSF)

เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นอาจารย์มืออาชีพประสบความสำเร็จ คณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงได้จัดทำคู่มือการขอรับรองมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (RMUT-PSF) ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และผู้ที่ขอรับการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้ได้ทราบขั้นตอน การดำเนินงาน และการเตรียมตัวเพื่อขอรับการประเมินและใช้เพื่อการประเมินตนเองก่อนขอรับการพัฒนาและใช้ผลการประเมินเพื่อการวางแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ได้อย่างเป็นระบบและมีทิศทาง



แผนภาพ 2 องค์ประกอบของมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala University of Technology Professional Standards Framework : RMUT-PSF)

## องค์ประกอบของมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

องค์ประกอบของมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala University of Technology Professional Standards Framework : RMUT-PSF) มีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

**องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge)** ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน
- 1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

**องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies)** ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

- 2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

**องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values)** ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 3.1 คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 3.2 ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในแต่ละองค์ประกอบ กำหนดให้มีระดับของคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบที่สะท้อนคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 ระดับ ดังนี้

### ระดับที่ 1 (RMUT-PSF I)

อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยากาศ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาการตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

### ระดับที่ 2 (RMUT-PSF II)

อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้คุณภาพจัดการเรียนการสอนระดับที่ 1 ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร

### ระดับที่ 3 (RMUT-PSF III)

อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้คุณภาพจัดการเรียนการสอนระดับที่ 2 ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นพี่เลี้ยงและผู้ชี้แนะในระดับองค์กรด้านการจัดการเรียนรู้และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

#### ระดับที่ 4 (RMUT-PSF IV)

อาจารย์ที่เป็นอาจารย์มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 3 ที่เป็นผู้ นำในศาสตร์ของตน ศาสตร์การ เรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีส่วนร่วม ในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติและนานาชาติ เป็นผู้ นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

## องค์ประกอบมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอชพมทววิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ผู้ที่ขอรับการประเมินในแต่ละระดับ ต้องแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะหรือสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
<b>องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge)</b>				
<b>1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน</b>				
K1.1.1 อธิบายแนวคิดและหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้	✓	✓	✓	✓
K1.1.2 จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ	✓	✓	✓	✓
K1.1.3 ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม		✓	✓	✓
K1.1.4 ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน		✓	✓	✓
K1.1.5 ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตนเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่			✓	✓
K1.1.6 เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง			✓	✓
K1.1.7 ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร			✓	✓
K1.1.8 สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน				✓
K1.1.9 คาดการณ์หรือประเมินทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน				✓
<b>1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้</b>				
K1.2.1 อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓
K1.2.2 ระบุวิธีการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้และกลุ่มผู้เรียน	✓	✓	✓	✓

องค์ประกอบ		ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
K1.2.3	วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้		✓	✓	✓
K1.2.4	แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน		✓	✓	✓
K1.2.5	ประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล			✓	✓
K1.2.6	บูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชาหรือศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง			✓	✓
K1.2.7	ถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาหรือชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร			✓	✓
K1.2.8	สร้างความรู้ หรือ นวัตกรรมในศาสตร์การสอน และการจัดการการเรียนรู้ หรือ ถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษา หรือชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลในระดับชาติหรือนานาชาติ				✓
<b>องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies)</b>					
<b>2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ</b>					
C2.1.1	ออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม	✓	✓	✓	✓
C2.1.2	ประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓
C2.1.3	ประเมินการออกแบบการจัดการ เรียนรู้ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม		✓	✓	✓
C2.1.4	มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน		✓	✓	✓

องค์ประกอบ	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
<p>C2.1.5 มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม ร่วมกับอาจารย์ในต่างสาขาวิชา</p> <p><b>หรือ</b></p> <p>เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้เชิงรุกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมในต่างสาขาวิชา</p> <p><b>หรือ</b></p> <p>สถาบันอื่นนำรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้</p>			✓	✓
C2.1.6 เป็นผู้นำการออกแบบการเรียนรู้ในต่างศาสตร์				✓
C2.1.7 เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างศาสตร์				✓
<b>2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</b>				
C2.2.1 จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม	✓	✓	✓	✓
C2.2.2 จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาผลการเรียนรู้และระดับของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓
C2.2.3 ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓
C2.2.4 พิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓
C2.2.5 ประสานงานการจัดการเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓
C2.2.6 กำกับดูแลและติดตามพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ		✓	✓	✓
C2.2.7 ใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์*ในการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ		✓	✓	✓

องค์ประกอบ		ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
C2.2.8	แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้อื่นๆแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน		✓	✓	✓
C2.2.9	ทำงานวิจัยในชั้นเรียนและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้			✓	✓
C2.1.10	ผลักดันให้เกิดนโยบายหรือกลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการจัดการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ที่มีคุณภาพ หรือ เป็นผู้นำหรือผู้สร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ออนไลน์ในระดับชาติ หรือนานาชาติ				✓
<b>2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน</b>					
C2.3.1	จัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วมจากผู้เรียนและเอื้อต่อการปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรม	✓	✓	✓	✓
C2.3.2	ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓
C2.3.3	จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและเอื้อต่อการปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม		✓	✓	✓
C2.3.4	วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียนและช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา		✓	✓	✓
C2.3.5	จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองหรือในพื้นที่จริง			✓	✓
C2.3.6	ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร			✓	✓
C2.3.7	เป็นผู้ดำเนินการกำหนดนโยบายการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือเป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ				✓

องค์ประกอบ		ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
<b>2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์</b>					
C2.4.1	ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	✓	✓	✓	✓
C2.4.2	สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์	✓	✓	✓	✓
C2.4.3	เลือกวิธีและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน		✓	✓	✓
C2.4.4	วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้			✓	✓
C2.4.5	ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน			✓	✓
C2.4.6	เป็นผู้นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร			✓	✓
C2.4.7	เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับองค์การ หรือ เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบาย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ				✓
<b>องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values)</b>					
<b>3.1 การพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</b>					
V3.1.1	พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓
V3.1.2	มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน		✓	✓	✓
V3.1.3	รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง		✓	✓	✓

องค์ประกอบ	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
V3.1.4 เป็นพี่เลี้ยงและผู้นำไปในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร			✓	✓
V3.1.5 มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ เป็นผู้ชำนาญนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ				✓
<b>3.2 อารังไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์</b>				
V3.2.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร	✓	✓	✓	✓
V3.2.2 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน		✓	✓	✓
V3.2.3 เป็นพี่เลี้ยงและผู้ชำนาญด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร			✓	✓
V3.2.4 มีส่วนร่วม อุทิศตน และเป็นแบบอย่างให้กับการพัฒนาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ				✓

เกณฑ์การประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนรู้เทคโนโลยีราชมงคล

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
<b>1. ความรู้ (Knowledge)</b>		
1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	<p>K1.1.1 อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้</p> <p>K1.1.2 จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอน ได้อย่างเป็นระบบ</p> <p>K1.1.3 ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์ และนำมาใช้อย่างเหมาะสม</p> <p>K1.1.4 ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน</p> <p>K1.1.5 ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายกรอบแนวคิด/ความเชื่อของรายวิชาที่สอน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายทฤษฎี/หลักการสำคัญของรายวิชาที่สอน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบาย/ยกตัวอย่าง การประยุกต์ใช้ความรู้ในการเรียน/การทำงาน/การวิจัย/อื่น ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุงบเขตเนื้อหาวิชาที่สอนตามคำอธิบายรายวิชาที่สอน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายวิธีการจัดลำดับหัวข้อที่สอน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายความเชื่อมโยงของหัวข้อที่สอน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายกระบวนการที่ใช้ในการติดตามองค์ความรู้ในศาสตร์ของตน หรือแสดงหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ไม่เกิน 3 ปีย้อนหลัง</p> <p><input type="checkbox"/> วิเคราะห์ความรู้ใหม่ วิธีการใหม่ ๆ หรือความทันสมัยในศาสตร์ของตนได้อย่างชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการนำความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือพัฒนางานวิจัย</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลที่เกิดจากการนำความรู้ใหม่ไปใช้</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุองค์ความรู้ที่ถ่ายทอด และอธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญขององค์ความรู้นั้นต่ออาจารย์ในสาขาวิชาหรือคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุรูปแบบและช่องทางการถ่ายทอดที่ชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการถ่ายทอดอย่างชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุวิธีการประเมินแนวคิด หลักการสำคัญ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายจุดแข็ง ข้อจำกัด หรือช่องว่าง ของแนวคิดเดิมในสาขาวิชาของตน</p> <p><input type="checkbox"/> ยกตัวอย่างแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
	K1.1.6 เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/> ระบุศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของตนได้อย่างชัดเจน และอธิบายความเชื่อมโยง <input type="checkbox"/> ยกตัวอย่างการสอน หรือการวิจัย ที่มีการนำความรู้จากศาสตร์อื่นมาใช้ร่วมกัน <input type="checkbox"/> สะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
	K1.1.7 ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร	<input type="checkbox"/> ระบุความรู้ในศาสตร์ของตนที่ได้ชี้แนะแก่อาจารย์ต่างคณะ <input type="checkbox"/> อธิบายกิจกรรมหรือหลักฐานที่แสดงถึงการให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ต่างคณะ <input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ต่างคณะ <input type="checkbox"/> สะท้อนผลที่เกิดขึ้นกับตนเองในฐานะผู้ให้คำปรึกษา
	K1.1.8 สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน	<input type="checkbox"/> ระบุองค์ความรู้ใหม่ที่สร้างขึ้น <input type="checkbox"/> อธิบายวิธีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน เช่น กระบวนการวิจัย การสร้างสิ่งประดิษฐ์ หรืออื่น ๆ <input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญขององค์ความรู้ใหม่ที่ตนสร้างขึ้น <input type="checkbox"/> สะท้อนผลที่เกิดขึ้นขององค์ความรู้ใหม่
	K1.1.9 คาดการณ์หรือประเมินทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน	<input type="checkbox"/> ระบุทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน <input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน <input type="checkbox"/> อธิบายวิธีการคาดการณ์หรือประเมินทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
1.2 ความรู้ในศาสตร์ การสอนและการเรียนรู้	<p>K1.2.1 อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้</p> <p>K1.2.2 ระบุวิธีการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้และกลุ่มผู้เรียน</p> <p>K1.2.3 วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียน เพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้</p> <p>K1.2.4 แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัด และประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน</p> <p>K1.2.5 ประเมินวิธีจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล</p> <p>K1.2.6 บูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชาหรือศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>K1.2.7 ถ่ายทอด หรือให้คำปรึกษา หรือชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ พร้อมการอธิบายเหตุผล</p> <p><input type="checkbox"/> เชื่อมโยงจิตวิทยาการเรียนรู้และนำไปใช้ในวิชาของตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุตัวอย่าง CLO ของรายวิชาที่สอน</p> <p><input type="checkbox"/> เลือกริธีจัดการเรียนรู้และวิธีวัดผลและประเมินผล</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายเหตุผลว่าเหมาะสมกับผลการเรียนรู้และกลุ่มผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการวิเคราะห์ที่ไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> แสดงตัวอย่างการแนะนำและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการสอน</p> <p><input type="checkbox"/> แสดงตัวอย่างการแนะนำและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวัดและการประเมินผล</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือภายในคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายวิธีการประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้และผลการประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายวิธีการประเมิน การวัดและประเมินผลและผลการประเมินการวัดและการประเมินผล</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายหลักการและเหตุผลในการเรียนการสอนระหว่างวิชาหรือระหว่างศาสตร์</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายวิธีการบูรณาการ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายวิธีการถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษา หรือชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่างคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> ผลที่เกิดจากการถ่ายทอด</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
	<p>K1.2.8 สร้างความรู้ หรือ นวัตกรรมในศาสตร์ การสอน และการจัดการเรียนรู้ หรือ ถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษา หรือชี้แนะวิธีการ จัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายกระบวนการในการสร้างความรู้ หรือนวัตกรรมในศาสตร์การสอน และการจัดการ การเรียนรู้ หรือ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายกระบวนการถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษา หรือชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัด และประเมินผลในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> แสดงผลกระทบเชิงบวกต่อสิ่งที่ทำ</p>
<b>2. สมรรถนะ (Competencies)</b>		
<p>2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ</p>	<p>C2.1.1 ออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิง รุก และการใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการ เรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้และเปิด โอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือ นวัตกรรม</p> <p>C2.1.2 ประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p>	<p><input type="checkbox"/> ยกตัวอย่าง CLOs ของรายวิชาที่สอน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่สอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการออกแบบการใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีการเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การบรรลุ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติหรือสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> ถ้ามีวิชาที่ต้องสอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่น ระบุวิธีการประสานงานกับผู้สอนร่วม</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับผู้สอนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ (ออกแบบการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ได้)</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
	<p>C2.1.3 ประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผล การเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือ สร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างวิธีการประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุผลการประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการนำผลการประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้มาพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติหรือสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรม</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
	<p>C2.1.4 มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาหรือในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน</p> <p>C2.1.5 มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมร่วมกับอาจารย์ในต่างสาขาวิชา</p> <p><b>หรือ</b></p> <p>เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้เชิงรุกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมในต่างสาขาวิชา</p> <p><b>หรือ</b></p> <p>สถาบันอื่นนำรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้</p> <p>C2.1.6 เป็นผู้นำการออกแบบการเรียนรู้ในต่างศาสตร์</p> <p>C2.1.7 เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างศาสตร์</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือในคณะที่สังกัด</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายเหตุผลในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายวิธีการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในต่างสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายเหตุผลในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายวิธีการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้</p> <p><b>หรือ</b></p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการเป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้เชิงรุกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมในต่างสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการที่สถาบันอื่นนำรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างบทบาทการเป็นผู้ดำเนินการออกแบบการเรียนรู้ในต่างศาสตร์</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการนำการออกแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในต่างศาสตร์</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการเป็นวิทยากรด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างศาสตร์</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการเป็นวิทยากรด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างศาสตร์</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<p>C2.2.1 จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม</p> <p>C2.2.2 จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับของผู้เรียน</p> <p>C2.2.3 ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>C2.2.4 พิจารณาผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้</p> <p>C2.2.5 ประสานงานการจัดการเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>C2.2.6 กำกับดูแลและติดตามพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายกิจกรรมที่แสดงถึงผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายบทบาทการเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ และสะท้อนความคิด</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับระดับของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา/ CLOs และระดับของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายวิธีและผลการประเมินจากผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการประเมินจากผู้เรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุวิธีการและกิจกรรมที่ ประสานงานกับผู้สอนร่วมในการจัดการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการการแบ่งหน้าที่และการสื่อสารที่ชัดเจนระหว่างผู้สอน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายวิธีการกำกับดูแลและติดตามการเรียนรู้อของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายระบบการติดตามพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการกำกับดูแลและติดตามพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
	<p>C2.2.7 ใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>C2.2.8 แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วิธีการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา หรือหน่วยงาน</p> <p>C2.2.9 ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และ นำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>C2.1.10 ผลักดันให้เกิดนโยบายหรือ กลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุน ให้เกิดการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ <b>หรือ</b> เป็นผู้ริเริ่มหรือผู้สร้างนวัตกรรมจัดการกิจกรรม การเรียนรู้ในระดับชาติ หรือนานาชาติ</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายการใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ ในการจัดการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการแนะนำวิธีการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพหรือในคณะ กิจกรรมการเรียนรู้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือในคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการแนะนำและแลกเปลี่ยนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการผลักดันให้เกิดนโยบายหรือกลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิด การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลที่เกิดจากการผลักดันให้เกิดนโยบายหรือกลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและ สนับสนุนให้เกิดการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ <b>หรือ</b></p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายการเป็นผู้ริเริ่มหรือผู้สร้างนวัตกรรมจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับชาติ หรือนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลเป็นผู้ริเริ่มหรือผู้สร้างนวัตกรรมจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับชาติ หรือนานาชาติ</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
<p>2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน</p>	<p>C2.3.1 จัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วมจากผู้เรียนและเอื้อต่อการปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม</p> <p>C2.3.2 ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้</p> <p>C2.3.3 จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและเอื้อต่อการปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม</p> <p>C2.3.4 วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียนและช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา</p> <p>C2.3.5 จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองหรือในพื้นที่จริง</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้และเอื้อต่อการปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการจัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วมจากผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายกระบวนการและเครื่องมือการให้คำปรึกษาหรือแนะนำเป็นรายบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลจากการให้คำปรึกษาในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันและเอื้อต่อการปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลจากการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างกระบวนการวินิจฉัยปัญหาของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการกระบวนกรวินิจฉัยปัญหาของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลจากการวินิจฉัยปัญหาของผู้เรียนและช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการจัดการเรียนรู้โดยสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองหรือในพื้นที่จริง</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการกับสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองหรือในพื้นที่จริง</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลองหรือในพื้นที่จริง</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
	<p>C2.3.6 ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัดการจัดบรรยากาศการเรียนรู้นiveau ในระดับหลักสูตร</p> <p>C2.3.7 เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบาย การจัดบรรยากาศการเรียนรู้นiveau ในระดับองค์กร</p> <p>หรือ</p> <p>เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาระบบการเรียนรู้นiveau ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการเสนอการเปลี่ยนแปลงการจัดการจัดบรรยากาศการเรียนรู้นiveau ในหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัดการจัดบรรยากาศการเรียนรู้นiveau ในหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลจากการเสนอการเปลี่ยนแปลงการจัดการจัดบรรยากาศการเรียนรู้นiveau ในหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างบทบาทการเป็นผู้นำในการเสนอเพื่อกำหนดนโยบายการจัดการจัดบรรยากาศการเรียนรู้นiveau ในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการเป็นผู้นำในการเสนอเพื่อกำหนดนโยบายการจัดการจัดบรรยากาศการเรียนรู้นiveau ในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลของการเป็นผู้นำในการเสนอเพื่อกำหนดนโยบายการจัดการจัดบรรยากาศการเรียนรู้นiveau ในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>หรือ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างของบทบาทการเป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาระบบการเรียนรู้นiveau ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายถึงประโยชน์หรือความสำคัญของบทบาทการเป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาระบบการเรียนรู้นiveau ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลของบทบาทการเป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาระบบการเรียนรู้นiveau ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
<p>2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งให้สามารถเชื่อมโยงป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์</p>	<p>C2.4.1 ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้</p> <p>C2.4.2 สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์</p> <p>C2.4.3 เลือกรีวิวและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน</p> <p>C2.4.4 วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้</p> <p>C2.4.5 ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>C2.4.6 เป็นผู้นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบาย ยกตัวอย่าง และระบุเหตุผลวิธีการประเมินความก้าวหน้า (formative) ที่นำมาใช้ ซึ่งสอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบาย ยกตัวอย่าง และระบุเหตุผลวิธีการประเมินผลสรุป (summative) ที่นำมาใช้ ซึ่งสอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสรุป (summative)</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการใช้ข้อมูลป้อนกลับที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิด การ เรียนรู้และพัฒนาตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างวิธีการวัดที่สอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการวัดและประเมินผลที่นำมาใช้</p> <p><input type="checkbox"/> ระบุวิธีการวัดและประเมินผลวิธีใหม่ (ใหม่หรือวิธีที่มีอยู่แล้วแต่นำมาใช้ในบริบทใหม่) ให้สอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายเหตุผลของการใช้วิธีการวัดและประเมินผลวิธีใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการวัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างวิธีการประเมินวิธีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายผลการประเมินวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการประเมินมาใช้พัฒนาวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างบทบาทการเป็นผู้นำในการเสนอการออกแบบการวัดและการประเมินผลในระดับหลักสูตร</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการเสนอการออกแบบการวัดและการประเมินผลในระดับหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
	<p>C2.4.7 เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ</p> <p>เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบาย การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างบทบาทการเป็นผู้ดำเนินการกำหนดนโยบาย/แนวทางการวัดและประเมินผลในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลบทบาทการเป็นผู้ดำเนินการกำหนดนโยบาย/แนวทางการวัดและประเมินผลในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>หรือ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างบทบาทการเป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับองค์กร ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลบทบาทการเป็นผู้ดำเนินการกำหนดนโยบาย/แนวทางการวัดและประเมินผลในระดับมหาวิทยาลัย</p>
<b>3. ค่านิยม (Values)</b>		
<p>3.1 การพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>V3.1.1 พัฒนาคณะอย่างต่อเนื่อง</p> <p>V3.1.2 มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน</p> <p>V3.1.3 รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง</p> <p>V3.1.4 เป็นพี่เลี้ยงและผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านวิชาชีพอาจารย์ในศาสตร์สาขาวิชาของตนและศาสตร์การสอนอย่างต่อเนื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายสิ่งที่ได้จากการพัฒนาตนเอง และนำไปสู่การปรับใช้ในการเรียนการสอน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างเรื่องซึ่งรับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนสิ่งที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพและนำไปพัฒนาตนเอง</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายบทบาทเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายบทบาทผู้นำในการเสนอแนวทางการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการเป็นผู้นำในการเสนอแนวทางการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ระดับมหาวิทยาลัย</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
	<p>V3.1.5 มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับบัณฑิตหรือนานาชาติ</p> <p>หรือ</p> <p>เป็นผู้ริเริ่มนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับบัณฑิตหรือนานาชาติ</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการมีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับบัณฑิตหรือนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการมีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับบัณฑิตหรือนานาชาติ</p> <p>หรือ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายพร้อมยกตัวอย่างการเป็นผู้ริเริ่มนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับบัณฑิตหรือนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการเป็นผู้ริเริ่มนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับบัณฑิตหรือนานาชาติ</p>
<p>3.2 อารมณ์เชิงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์</p>	<p>V3.2.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร</p> <p>V3.2.2 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน</p> <p>V3.2.3 เป็นพี่เลี้ยงและผู้ริเริ่มนโยบายด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายและยกตัวอย่างการปฏิบัติตามหลักมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการปฏิบัติตามหลักมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายและยกตัวอย่างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายบทบาทเป็นพี่เลี้ยงในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลการเป็นพี่เลี้ยงในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือคณะ</p> <p><input type="checkbox"/> อธิบายบทบาทผู้ริเริ่มในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลของบทบาทผู้ริเริ่มในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ระดับมหาวิทยาลัย</p>

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมินสมรรถนะ	ตัวชี้วัดในการพิจารณา
	<p>V3.2.4 มีส่วนร่วม อุทิศตน และเป็นแบบอย่าง            ใ้กับการพัฒนาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพใน            ระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p><input type="checkbox"/> อธิบายการมีส่วนร่วมและอุทิศตน และเป็นแบบอย่างใ้กับการพัฒนาจรรยาบรรณ            แห่งวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p><input type="checkbox"/> สะท้อนผลกรมีส่วนร่วมและอุทิศตน และเป็นแบบอย่างใ้กับการพัฒนาจรรยาบรรณ            แห่งวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>

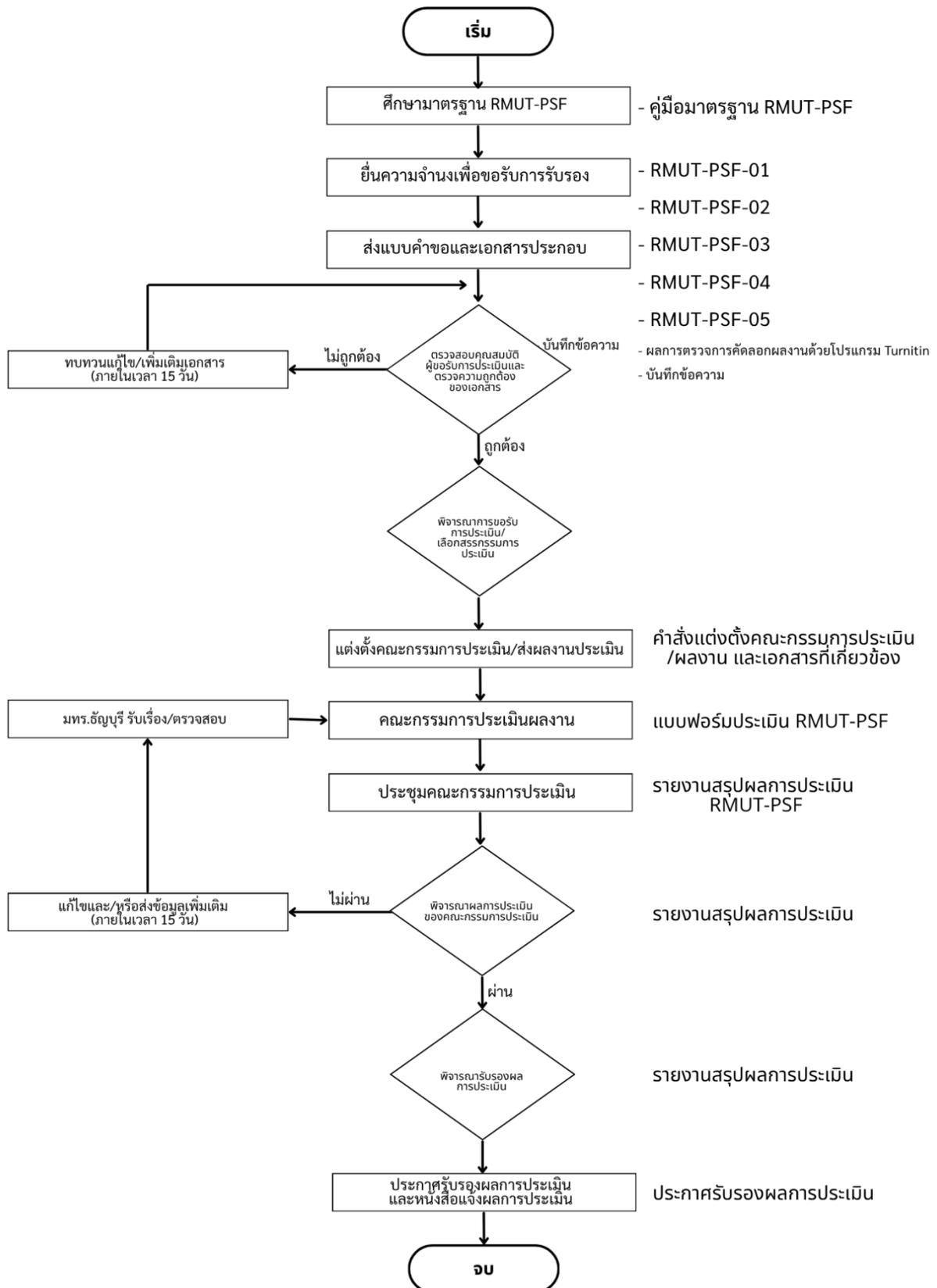
**นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล**

คำศัพท์	นิยาม
การประเมินความก้าวหน้า (formative)	หมายถึง การประเมินผลระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาทั้งผู้เรียนและการเรียนการสอน โดยเน้นการวัดเพื่อการพัฒนา และใช้ข้อมูลที่ได้ในการปรับกระบวนการเรียนรู้ให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้
การประเมินผลสรุป (summative)	หมายถึง การประเมินเมื่อสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยพิจารณาจากสิ่งที่ได้เรียนรู้เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ผลการประเมินมักอยู่ในรูปของคะแนนหรือเกรด เพื่อจำแนกระดับความสามารถ และตัดสินความสำเร็จในการเรียนรู้โดยรวม
การเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน	หมายถึง การนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบใดก็ได้ อาทิ การนำเสนอในหน่วยงาน การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่ หรือรายงานผลการวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้รวมถึงการวิจัยทางการศึกษาที่ผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ทำ และได้นำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้
การวิจัยในชั้นเรียน	หมายถึง การวิจัยที่ดำเนินการภายในบริบทของห้องเรียน โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนที่ชัดเจน มีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยที่ได้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในบริบทจริงของห้องเรียน
เครื่องมือการวัดและประเมินผล	หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และตัดสินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ ฯลฯ
นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์	หมายถึง สิ่งใหม่ที่ถูกสร้างขึ้น ในรูปแบบของความคิด วิธีการ สิ่งประดิษฐ์ โดยอาจเป็นสิ่งใหม่ทั้งหมด หรือใหม่เพียงบางส่วน หรืออาจนำไปใช้ในบริบทใหม่
แนวคิด	หมายถึง “กรอบความคิด” หรือ “มุมมองหลัก” ที่กำหนดทิศทางของเนื้อหาและการจัดการเรียนรู้ในรายวิชานั้น ๆ ว่าวิชานี้มุ่งเน้นอะไรหรือจะพัฒนาผู้เรียนด้านใด
บรรยากาศการเรียนรู้	หมายถึง สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งรวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างครู

คำศัพท์	นิยาม
	กับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน การจัดห้องเรียน ตลอดจนทัศนคติ ความรู้สึกปลอดภัย ความกล้าแสดงออก และแรงจูงใจในการเรียนรู้
ประสิทธิภาพ	หมายถึง ความสามารถที่ทำให้เกิดความสำเร็จ หรือการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ต้องการอย่างมีคุณภาพและคุ้มค่ากับทรัพยากร
ประสิทธิผล	หมายถึง ผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ ซึ่งแสดงถึงการบรรลุผลลัพธ์ที่ตั้งไว้
ผู้ชี้แนะ	หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทในการให้คำแนะนำ แนะนำ หรือชี้แนวทางในการดำเนินงาน ความคิด หรือพฤติกรรมแก่ผู้อื่น เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ผู้นำ	หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งหรือมีบทบาทในการสั่งการ แนะนำ หรือชี้แนะ โดยสามารถชักจูงหรือชี้นำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ผู้อำนวยการความสะดวก	หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการวางแผน จัดกิจกรรม สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้
ภูมิหลัง	หมายถึง ประวัติหรือเรื่องราวเบื้องหลังที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน ด้านประวัติส่วนตัว ประสบการณ์ในอดีต สภาพแวดล้อม การศึกษา วัฒนธรรม ซึ่งช่วยทำให้เข้าใจผู้เรียนมากยิ่งขึ้น
วิธีการวัดและประเมินผล	หมายถึง วิธีหรือกระบวนการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์และตัดสินความก้าวหน้าหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ เช่น การทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ ฯลฯ
วิธีการใหม่ๆ	หมายถึง วิธีการหรือเครื่องมือที่ไม่เคยมีการปฏิบัติมาก่อน หรือเป็นการดัดแปลงจากวิธีการหรือเครื่องมือที่เคยใช้มาแล้ว เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมยิ่งขึ้น
ศักยภาพ	หมายถึง ความสามารถที่มีอยู่ในตัวบุคคลที่สามารถพัฒนาให้เกิดผลหรือประสิทธิภาพสูงสุด
ศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้และการสอน ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้
ศาสตร์สาขาวิชาของตน	หมายถึง สาขาวิชา เช่น สาขาวิชาครุศาสตร์ การพยาบาล นิเทศศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ฯลฯ

คำศัพท์	นิยาม	
ศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง	หมายถึง	สาขาวิชาหรือสาขาความรู้อื่นที่มีความสัมพันธ์หรือเชื่อมโยงกับสาขาวิชาของตน
หน่วยงาน	หมายถึง	ภาควิชาหรือสาขาวิชา
หลักการ	หมายถึง	ข้อความรู้ที่เป็นองค์ประกอบย่อย ซึ่งใช้ในการพรรณนา อธิบาย หรือทำนายปรากฏการณ์ต่าง ๆ โดยผ่านการพิสูจน์ และทดสอบตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และได้รับการยอมรับว่าเป็นความรู้ที่เชื่อถือได้
องค์กร	หมายถึง	มหาวิทยาลัย
องค์ความรู้	หมายถึง	ความรู้ที่มีการจัดระบบไว้อย่างเป็นแบบแผนภายในแต่ละศาสตร์หรือสาขาวิชา ซึ่งเกิดจากการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และสังเคราะห์อย่างมีหลักการ

แนวทางการขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนตามมาตรฐาน RMUT-PSF



แผนภาพ 3 ขั้นตอนการขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

**รายละเอียดการยื่นขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล**

ขั้นตอน	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	แบบฟอร์ม/เอกสาร
1. ศึกษามาตรฐาน RMUT-PSF	ทำความเข้าใจองค์ประกอบด้านความรู้ (Knowledge) สมรรถนะ (Competencies) และค่านิยม (Values) รวมถึงประสบการณ์ในการทำงานที่สอดคล้องตามมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (RMUT-PSF)	ผู้ขอรับการประเมิน	คู่มือมาตรฐาน RMUT-PSF
2. ยื่นความจำนง เพื่อขอรับการรับรอง	2.1 เขียนแบบยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะและรับรองอาจารย์มีอาชีพด้านการเรียนการสอน (RMUT-PSF-01) 2.2 เขียนแบบประเมินตนเองตามระดับที่ยื่นขอรับการประเมิน (RMUT-PSF-02) 2.3 เขียนรายงานประวัติและประสบการณ์ทำงานตามองค์ประกอบในมาตรฐาน RMUT-PSF และสอดคล้องกับระดับที่ยื่นขอรับประเมิน (RMUT-PSF-03) 2.4 จัดเตรียมเอกสารแบบรับรองประวัติการทำงานและการเรียนการสอน (RMUT-PSF-04) หนังสือยินยอมให้ใช้และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล (RMUT-PSF-05) และเอกสารหลักฐานแนบให้ครบถ้วน 2.5 รายงานผลการตรวจการคัดลอกผลงานด้วยโปรแกรม Turnitin 2.6 ยื่นเอกสารทั้งหมดด้วยตนเองที่งานบุคลากรของคณะที่สังกัด จำนวน 3 ชุด 2.7 ส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (PDF) แบบรวมไฟล์ ไปยัง E-mail:rmut_psf@rmutt.ac.th	ผู้ขอรับการประเมิน	RMUT-PSF-01 RMUT-PSF-02 RMUT-PSF-03 RMUT-PSF-04 RMUT-PSF-05 ผลการตรวจการคัดลอกผลงานด้วยโปรแกรม Turnitin
3. ส่งแบบคำขอและเอกสารประกอบ	3.1 จัดทำบันทึกข้อความนำส่งแบบขอรับการประเมินและเอกสารประกอบของผู้ขอรับการประเมินตามระเบียบงานสารบรรณ 3.2 นำส่งเอกสารถึงกองบริหารงานบุคคล มทร.ธัญบุรี	เจ้าหน้าที่บุคลากรคณะ	บันทึกข้อความ

ขั้นตอน	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	แบบฟอร์ม/เอกสาร
4. ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร และตรวจความถูกต้องของเอกสาร	4.1 ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครตามเกณฑ์ข้อกำหนด 4.2 ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร 4.3 หากไม่ถูกต้องแจ้งให้แก้ไขหรือเพิ่มเติมเอกสาร ภายใน 15 วัน	เจ้าหน้าที่กองบริหารงานบุคคล มทร.ธัญบุรี	RMUT-PSF-01 RMUT-PSF-02 RMUT-PSF-03 RMUT-PSF-04 RMUT-PSF-05 รายงานผลการตรวจการคัดลอกผลงานด้วยโปรแกรม Turnitin บันทึกข้อความ
5. พิจารณาการขอรับการประเมินและคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	พิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการประเมิน	คณะกรรมการ RMUT-PSF	ทะเบียนรายชื่อผู้ประเมินระดับคุณภาพและมาตรฐานที่ได้รับการรับรอง
6. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน/ส่งผลงาน	6.1 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน 6.2 จัดทำหนังสือราชการส่งผลงานการประเมินให้คณะกรรมการประเมิน	- ประธานคณะกรรมการ RMUT-PSF - เจ้าหน้าที่กองบริหารงานบุคคล มทร.ธัญบุรี	คำสั่งหนังสือราชการผลงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
7. คณะกรรมการประเมิน	7.1 อ่านและพิจารณาผลงานตามเกณฑ์มาตรฐาน RMUT-PSF 7.2 สรุปผลการประเมิน และรายงานจุดแข็ง-โอกาสในการพัฒนา	คณะกรรมการประเมิน	ผลงาน และเอกสารที่เกี่ยวข้อง รายงานสรุปผลการประเมิน
8. ประชุมคณะกรรมการประเมิน	คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประชุมสรุปผลการประเมิน และจุดแข็ง-โอกาสในการพัฒนา	คณะกรรมการประเมิน	รายงานผลการประเมิน
9. พิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการประเมิน	9.1 คณะกรรมการดำเนินงาน RMUT-PSF พิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการประเมิน 9.2 หากผลการประเมิน “ผ่าน” นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อพิจารณารับรองผลการประเมิน 9.3 หากผลการประเมิน “ไม่ผ่าน” ให้กองบริหารงานบุคคล มทร.ธัญบุรี แจ้งผู้ขอรับการประเมินแก้ไขปรับปรุงผลงาน และส่งข้อมูลเพิ่มเติมภายใน 15 วันนับตั้งแต่วันที่	- คณะกรรมการ RMUT-PSF - เจ้าหน้าที่กองบริหารงานบุคคล มทร.ธัญบุรี - ผู้ขอรับการประเมิน คณะกรรมการประเมิน	รายงานผลการประเมิน

ขั้นตอน	รายละเอียด	ผู้รับผิดชอบ	แบบฟอร์ม/เอกสาร
	ได้รับการแจ้ง หากพ้นกำหนดจะต้องสมัคร ขอรับการประเมินใหม่ 9.4 กองบริหารงานบุคคล รับเรื่อง/ตรวจสอบ และส่งให้คณะกรรมการประเมินเพิ่มเติม		
10.พิจารณารับรองผล การประเมิน	คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประชุม เพื่อรับรองผลการประเมินมาตรฐานอาจารย์ ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ RMUT-PSF	คณะกรรมการ บริหารงานบุคคล	รายงานผล การประเมิน
11.ประกาศรับรองผล การประเมิน	ประกาศรับรองผลการประเมินมาตรฐาน อาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ RMUT-PSF	อธิการบดี กองบริหารงาน บุคคล มทร.ธัญบุรี	- ประกาศรับรอง - บันทึกข้อความ - ฐานข้อมูล

## เอกสารประกอบการขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

เอกสารประกอบการขอรับการประเมิน ประกอบด้วย 6 รายการ

1. แบบยื่นขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ (RMUT-PSF-01)
2. แบบประเมินตนเองตามระดับของกรอบมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพที่ขอรับการประเมิน (RMUT-PSF-02)
3. แบบฟอร์มประวัติและผลงานของอาจารย์ผู้ขอรับการประเมิน “ การประเมินและรับรองมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ ” (RMUT-PSF-03) ประกอบด้วย 3 ตอน

ตอนที่ 1 ประวัติของผู้ขอรับการประเมินด้านการเป็นอาจารย์มืออาชีพ

ตอนที่ 2 ผลงานด้านการเรียนการสอนที่ทำ โดยอ้างอิงกับแนวทางส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

### แนวทางการอ้างอิงในการเขียนรายงาน

ด้านความรู้ ใช้ตัวย่อ “K”

ด้านสมรรถนะ ใช้ตัวย่อ “C”

ด้านค่านิยม ใช้ตัวย่อ “V”

ตอนที่ 3 ผลงานการพัฒนานักศึกษาหรือสร้างการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาให้ประสบความสำเร็จจากการจัดการเรียนการสอน

ผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงเนื้อหาให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเกณฑ์แต่ละระดับ โดยแสดงให้เห็นถึง

- การมีส่วนร่วมที่ประสบความสำเร็จในองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน
- ผลสัมฤทธิ์หรือการประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน
- การพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ อาจารย์รวมถึงการวิจัยด้านการเรียนการสอน
- การสะท้อนคิด (reflection) ที่ประกอบด้วย สิ่งที่ลงมือปฏิบัติ การวิเคราะห์สิ่งที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ รวมถึงสิ่งที่จะพัฒนาตนเองต่อไป (ทำอะไร ทำอย่างไร ทำเพราะอะไร ทราบผลลัพธ์ได้อย่างไร)

การบ่งชี้ถึงสมรรถนะ (K-C-V) ในแต่ละองค์ประกอบย่อยในเนื้อหาผลงานด้านการเรียนการสอนให้ใช้วิธีอ้างอิงกับเลขที่กำกับสมรรถนะ เช่น K1.1.1 หมายถึง อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอนพร้อมทั้งการประยุกต์ใช้ ผู้ขอรับการประเมินควรตรวจสอบว่าเนื้อหาที่เขียนได้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ครบทุกตัวชี้วัดในการพิจารณาของสมรรถนะ ตามรายละเอียดในหน้า 12 - 24 การอ้างอิงให้ใส่เป็นวงเล็บท้ายประโยคนั้น

### ความยาวของความเรียง ตอนที่ 2

- ระดับที่ 1 ถึง 2 เขียนความเรียงความยาวไม่เกิน 3,000 คำ (ภาษาอังกฤษ) หรือประมาณ 8 – 10 หน้า (ภาษาไทย)
- ระดับที่ 3 ถึง 4 เขียนความเรียงความยาวไม่เกิน 5,000 คำ (ภาษาอังกฤษ) หรือประมาณ 10 – 15 หน้า (ภาษาไทย)

### หลักฐานข้อมูล

ผู้ขอรับการประเมินสามารถนำเสนอภาพประกอบ เอกสารหลักฐานเพิ่มเติมโดยจัดทำเป็นเอกสารเพิ่มเติมหรือภาคผนวก (นอกเหนือจากความเรียงที่กำหนด)

ภาษา เลือกเขียนได้ 2 ภาษา คือ ไทย หรือ อังกฤษ

อักษรที่ใช้ Electronics file – Fonts TH Sarabun PSK ขนาด 16

4. แบบรับรองประวัติการทำงานด้านการเรียนการสอนจากผู้บังคับบัญชา และผู้ที่เข้าใจงานของผู้ขอรับการประเมิน (RMUT-PSF-04) ดังรายละเอียดในตาราง

ระดับ	ผู้รับรอง
ระดับที่ 1	1. หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา 2. เพื่อนร่วมงาน
ระดับที่ 2	1. หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา 2. เพื่อนร่วมงาน
ระดับที่ 3	1. คณบดี หรือ หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา 2. เพื่อนร่วมงาน
ระดับที่ 4	1. อธิการบดี รองอธิการบดี หรือคณบดี 2. ผู้อำนวยการที่รู้เห็นผลงานของผู้ขอรับการประเมิน คนที่ 1 3. ผู้อำนวยการที่รู้เห็นผลงานของผู้ขอรับการประเมิน คนที่ 2

แบบรับรองประวัติการทำงานด้านการเรียนการสอนจากผู้บังคับบัญชา และผู้ที่เข้าใจงานของผู้ขอรับการประเมิน (RMUT-PSF-04) ควรสะท้อน แสดงความคิดเห็น และอ้างอิงประสบการณ์และความสำเร็จด้านการเรียนการสอนของผู้ขอรับการประเมิน บทบาทปัจจุบัน และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ปฏิบัติหรือการมีส่วนร่วมในการสังเกตการสอนของผู้ขอรับการประเมิน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมข้อมูลว่าสอดคล้องกับเกณฑ์แต่ละระดับอย่างไร นอกจากนี้อาจรวมถึงแนวปฏิบัติที่เป็นนวัตกรรมการสนับสนุนการพัฒนาการสอน และการเรียนรู้ในระดับสถาบัน หรือสนับสนุนการริเริ่มในระดับชาติหรือนานาชาติ ในการพัฒนาแนวทางการสอนและการเรียนรู้ในสาขาวิชาที่ผู้ขอรับการประเมินมีส่วนร่วม

ผู้ขอรับการประเมินควรทำความเข้าใจกับผู้เขียนแบบรับรองฯ เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์แต่ละระดับ เพื่อที่จะให้ได้ข้อมูลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับนั้น ๆ

5. หนังสือยินยอมให้ใช้และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์ที่ขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (RMUT-PSF-05)

6. รายงานผลการตรวจการคัดลอกผลงานด้วยโปรแกรม Turnitin

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก RMUT-PSF-01

แบบยื่นขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (RMUT-PSF)



การขอรับรองมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (RMUT-PSF)

ระดับที่.....

ชื่อ-สกุล.....

ภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.....



RMUT-PSF-01

แบบยื่นขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (RMUT-PSF)

ชื่อ-สกุล ผู้สมัคร .....  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.....  
คณะ.....  
ภาควิชา/สาขาวิชา.....  
วิชาหลักที่สอน .....  
เบอร์โทรศัพท์ที่สะดวก..... Email: .....

ขอแสดงความจำนงเพื่อรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ตามแนวทางการส่งเสริมคุณภาพ  
การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยได้ศึกษาทำความเข้าใจ  
แนวทางการส่งเสริมคุณภาพฯ ดังกล่าวดีแล้ว

รายการเอกสารการขอรับการประเมิน

- แบบยื่นขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ (RMUT-PSF-01)
- แบบประเมินตนเองตามระดับของกรอบมาตรฐานอาจารย์ที่ขอรับการประเมิน (RMUT-PSF-02)
- แบบฟอร์มประวัติและผลงานของอาจารย์ผู้ขอรับการประเมิน “การประเมินและรับรองมาตรฐาน  
อาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ” (RMUT-PSF-03)
- แบบรับรองประวัติการทำงานด้านการเรียนการสอนจากผู้บังคับบัญชา และผู้ที่เข้าใจงานของผู้ขอรับ  
การประเมิน (RMUT-PSF-04)
  - ระดับที่ 2 แบบรับรอง 2 ฉบับ จากหัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าสาขาวิชา  
และเพื่อนร่วมงาน
  - ระดับที่ 3 แบบรับรอง 2 ฉบับ จากคณบดี หรือหัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าสาขาวิชา  
และเพื่อนร่วมงาน
  - ระดับที่ 4 แบบรับรอง 3 ฉบับ จากอธิการบดี หรือรองอธิการบดี หรือคณบดี  
และผู้อ้างอิงที่รู้เห็นผลงานของผู้ขอรับการประเมิน จำนวน 2 คน
- หนังสือยินยอมให้ใช้และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์ที่ขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์  
ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (RMUT-PSF-05)
- รายงานผลการตรวจการคัดลอกผลงานด้วยโปรแกรม Turnitin

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ หากตรวจสอบพบว่าข้อมูลที่ให้ไว้เป็นเท็จ  
มหาวิทยาลัยขอสงวนสิทธิ์ยกเลิกการรับรอง ทั้งนี้ผลการพิจารณาของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด

ลงชื่อ .....

(.....)

วันที่ ..... เดือน..... พ.ศ. ....

ภาคผนวก ข RMUT-PSF-02

แบบประเมินตนเองตามระดับของกรอบมาตรฐานอาจารย์ที่ขอรับการประเมิน



### แบบประเมินตนเองตามระดับของกรอบมาตรฐานอาจารย์ที่ขอรับการประเมิน

ชื่อ สกุล ผู้ขอรับการประเมิน.....ระดับที่ขอรับการประเมิน 1 2 3 4

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
<b>1. ความรู้ (Knowledge)</b>				
1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	<input type="checkbox"/> K1.1.1 อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้ <input type="checkbox"/> K1.1.2 จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ 1 <input type="checkbox"/> K1.1.3 ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม <input type="checkbox"/> K1.1.4 ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ 2 <input type="checkbox"/> K1.1.5 ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ <input type="checkbox"/> K1.1.6 เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> K1.1.7 ให้คำปรึกษา ชี้แนะความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ 3 <input type="checkbox"/> K1.1.8 สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน <input type="checkbox"/> K1.1.9 คาดการณ์หรือประเมินทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน
1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> K1.2.1 อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> K1.2.2 ระบุวิธีการเรียนรู้และวิธีวัด และประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ และกลุ่มผู้เรียน	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ 1 <input type="checkbox"/> K1.2.3 วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> K1.2.4 แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และ	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ 2 <input type="checkbox"/> K1.2.5 ประเมินวิธีการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล <input type="checkbox"/> K1.2.6 บูรณาการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชาหรือศาสตร์อื่นที่ เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/> มีความรู้ความสามารถระดับที่ 3 <input type="checkbox"/> K1.2.8 สร้างความรู้ หรือนวัตกรรมในศาสตร์การสอน และการจัดการเรียนรู้ <b>หรือ</b> ถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษา หรือชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และ

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
	การวัด และประเมินผลแก่เพื่อน อาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> K1.2.7 ถ่ายทอด หรือให้คำปรึกษา หรือชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร	<input type="checkbox"/> การวัด และประเมินผลแก่เพื่อน อาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> การวัดและประเมินผลในระดับชาติ หรือนานาชาติ
<b>2. สมรรถนะ (Competencies)</b>				
2.1 ออกแบบและวางแผน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> C2.1.1 ออกแบบกิจกรรม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และ การใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยี การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนปฏิบัติหรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม <input type="checkbox"/> C2.1.2 ประสานงานกับผู้สอน ร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการ ออกแบบการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 1 <input type="checkbox"/> C2.1.3 ประเมินการออกแบบ การจัดการ เรียนรู้ และพัฒนา การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม <input type="checkbox"/> C2.1.4 มีส่วนร่วมในการพัฒนา การออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับ เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือ หน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 2 <input type="checkbox"/> C2.1.5 มีส่วนร่วมในการพัฒนา การออกแบบการเรียนรู้เชิงรุกที่เปิด โอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้าง องค์ความรู้ หรือนวัตกรรม ร่วมกับ อาจารย์ในต่างสาขาวิชา <b>หรือ</b> เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบ กิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ เชิงรุกที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม ในต่างสาขาวิชา <b>หรือ</b> สถาบันในรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้ พัฒนาขึ้นไปใช้	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 3 <input type="checkbox"/> C2.1.6 เป็นผู้ดำเนินการออกแบบ การเรียนรู้ในต่างศาสตร์ <input type="checkbox"/> C2.1.7 เป็นวิทยากรในด้าน การออกแบบกิจกรรมและ เทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างศาสตร์
2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> C2.2.1 จัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่เปิดโอกาส	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 1	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 2	<input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 3 <input type="checkbox"/> C2.2.10 ผลักดันให้เกิด นโยบายหรือกลยุทธ์ระดับองค์กร

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
	<p>ให้ผู้เรียนปฏิบัติ หรือสร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> C2.2.2 จัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> C2.2.3 ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> C2.2.4 พิจารณาผล การประเมินมาปรับปรุง การจัดการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> C2.2.5 ประสานงาน การจัดการเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p><input type="checkbox"/> C2.2.6 กำกับดูแลและติดตาม พัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียน อย่างเป็นระบบ</p> <p><input type="checkbox"/> C2.2.7 ใช้นวัตกรรมหรือ ความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการ เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> C2.2.8 แนะนำและแลกเปลี่ยน เรียนรู้ วิธีการจัดการการเรียนรู้ แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือ หน่วยงาน</p>	<p><input type="checkbox"/> C2.2.9 ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และนำผลมาพัฒนาการจัดการ การเรียนรู้</p>	<p>ที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิด การจัดการเรียนรู้อัตโนมัติ คุณภาพ</p> <p>หรือ</p> <p>เป็นผู้ริเริ่มหรือสร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้อัตโนมัติ หรือ นวัตกรรม</p>
<p>2.3 เสริมสร้างบรรยากาศ การเรียนรู้และสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้เรียน</p>	<p><input type="checkbox"/> C2.3.1 จัดบรรยากาศ การเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมจาก ผู้เรียนและเอื้อต่อการปฏิบัติ หรือ สร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> C2.3.2 ให้คำปรึกษาแก่ ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้</p>	<p><input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 1</p> <p><input type="checkbox"/> C2.3.3 จัดบรรยากาศ การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และเอื้อต่อการปฏิบัติ หรือสร้าง องค์ความรู้ หรือนวัตกรรม</p>	<p><input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 2</p> <p><input type="checkbox"/> C2.3.5 จัดการเรียนรู้ ด้วยสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์ จำลองหรือในพื้นที่จริง</p> <p><input type="checkbox"/> C2.3.6 ริเริ่มการเปลี่ยนแปลง การจัดการบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับ หลักสูตร</p>	<p><input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 3</p> <p><input type="checkbox"/> C2.3.7 เป็นผู้ริเริ่มในการกำหนด นโยบายการจัดการบรรยากาศ การเรียนรู้ในระดับองค์กร</p> <p>หรือ</p> <p>เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบาย เพื่อการพัฒนาบรรยากาศ การเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
<p>2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์</p>	<p><input type="checkbox"/> C2.4.1 ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> C2.4.2 สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์</p>	<p><input type="checkbox"/> C2.3.4 วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียนและช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา</p> <p><input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 1</p> <p><input type="checkbox"/> C2.4.3 เลือกรูปแบบเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน</p>	<p><input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 2</p> <p><input type="checkbox"/> C2.4.4 วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> C2.4.5 ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> C2.4.6 เป็นผู้นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร</p>	<p><input type="checkbox"/> มีสมรรถนะระดับที่ 3</p> <p><input type="checkbox"/> C2.4.7 เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในระดับองค์กร</p> <p><b>หรือ</b></p> <p>เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>
<p><b>3. ค่านิยม (Values)</b></p>				
<p>3.1 การพัฒนาตนเองในวิชาชีพ อาจารย์อย่างต่อเนื่อง</p>	<p><input type="checkbox"/> V3.1.1 พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p>	<p><input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ 1</p> <p><input type="checkbox"/> V3.1.2 มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน</p> <p><input type="checkbox"/> V3.1.3 รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง</p>	<p><input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ 2</p> <p><input type="checkbox"/> V3.1.4 เป็นพี่เลี้ยง และผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร</p>	<p><input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ 3</p> <p><input type="checkbox"/> V3.1.5 มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p><b>หรือ</b></p> <p>เป็นผู้ใช้นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
3.2 อารงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	<input type="checkbox"/> V3.2.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร	<input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ 1 <input type="checkbox"/> V3.2.2 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ 2 <input type="checkbox"/> V3.2.3 เป็นพี่เลี้ยง และผู้ชี้แนะเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร	<input type="checkbox"/> มีคุณลักษณะระดับที่ 3 <input type="checkbox"/> V3.2.4 มีส่วนร่วมออกทัศนคติและเป็นแบบอย่างให้กับการพัฒนาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ภาคผนวก ค RMUT-PSF-03

แบบฟอร์มประวัติและผลงานของอาจารย์ผู้ขอรับการประเมิน  
และรับรองมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ  
(RMUT-PSF)



RMUT-PSF-03

ประวัติและผลงานของอาจารย์ผู้ขอรับการประเมิน  
และรับรองมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ  
(RMUT-PSF)

รูปถ่าย 1.5 นิ้ว

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1) ประวัติส่วนตัว

- 1. ชื่อ – สกุล .....
- 2. ตำแหน่ง .....
- คณะ.....ภาควิชา/สาขาวิชา.....
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.....
- 3. วัน/เดือน/ปี เกิด .....
- อายุ .....
- 4. ที่อยู่ปัจจุบัน.....
- 5. เบอร์โทรศัพท์ (บ้าน).....โทรสาร.....
- เบอร์โทรศัพท์มือถือ..... E-mail.....
- 6. อายุงาน..... ปี
- (ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมิน)

2) ประวัติการศึกษา (เรียงจากสูงสุด)

- 1. สถาบัน..... ปีที่จบการศึกษา.....
- วุฒิที่ได้รับ..... สาขาวิชา.....
- 2. สถาบัน..... ปีที่จบการศึกษา.....
- วุฒิที่ได้รับ..... สาขาวิชา.....
- 3. สถาบัน..... ปีที่จบการศึกษา.....
- วุฒิที่ได้รับ..... สาขาวิชา.....

3) ประวัติการทำงาน

3.1 ประสบการณ์ทางด้านงานบริหาร (ตั้งแต่อดีต – ปัจจุบัน)

วัน เดือน ปี	ตำแหน่งบริหาร	หมายเหตุ

3.2 ประวัติการศึกษาดูงาน (ตั้งแต่อดีต - ปัจจุบัน)

วัน เดือน ปี	การศึกษาดูงาน	หมายเหตุ

3.3 ประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษา..... ปี

4) ผลงานด้านการสอน (5 ปีย้อนหลัง) \*

วิชา	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา	หมายเหตุ

\* หากมีข้อมูลมากให้จัดพิมพ์เป็นเอกสารแนบ

5) ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (5 ปี) ย้อนหลัง \*

ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	ปี พ.ศ.

\* หากมีข้อมูลมากให้จัดพิมพ์เป็นเอกสารแนบ





3.2 อารงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ตอนที่ 3 ผลงานการพัฒนานักศึกษา หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาให้ประสบความสำเร็จ  
จากการจัดการเรียนการสอน มีหลักฐานประกอบ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ขอรับการประเมินและรับรอง  ระดับที่ 1  ระดับที่ 2  ระดับที่ 3  ระดับที่ 4

ผู้ขอรับการประเมิน.....  
(.....)  
วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

หมายเหตุ : คณะกรรมการขอสงวนสิทธิ์การพิจารณาปรับแผนการดำเนินงานตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ง RMUT-PSF-04

แบบรับรองประวัติการทำงานด้านการเรียนการสอนจากผู้บังคับบัญชา  
และผู้ที่เข้าใจงานของผู้ขอรับการประเมิน





ภาคผนวก จ RMUT-PSF-05

หนังสือยินยอมให้ใช้และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์  
ที่ขอรับการประเมินตามมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล



RMUT-PSF-05

หนังสือยินยอมให้ใช้และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์  
ที่ขอรับการประเมินตามมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
(Rajamangala University of Technology Professional Standards Framework : RMUT-PSF)  
ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว ..... เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

“ให้” ความยินยอม

“ไม่ให้” ความยินยอม

ในการเก็บรวบรวมใช้และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล “ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล” ที่เกี่ยวข้องกับข้าพเจ้า เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการรับรองตามมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala University of Technology Professional Standards Framework : RMUT-PSF) อันเป็นข้อมูลของตัวข้าพเจ้า สำหรับให้กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ัญบุรี รายงานความก้าวหน้า รายงานผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม รูปภาพ และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการขอรับรองตามมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala University of Technology Professional Standards Framework : RMUT-PSF)

ลงชื่อ.....ผู้ยินยอม

(.....)

ภาคผนวก ฉ  
รายงานผลการตรวจการคัดลอกผลงานด้วยโปรแกรม Turnitin

ภาคผนวก ข

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา  
เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่ส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้  
ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566



ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา  
เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๓ แห่งกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕  
คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖  
จึงมีมติออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนา  
คุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖”

๒. ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันประกาศ

๓. ในประกาศนี้

“สถาบันอุดมศึกษา” หมายความว่า สถาบันที่จัดการอุดมศึกษาระดับปริญญาและระดับ  
ต่ำกว่าปริญญาทั้งที่เป็นของรัฐและของเอกชน

“อาจารย์” หมายความว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร  
อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำ

๔. คุณภาพอาจารย์ ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ ดังนี้

๔.๑ ความรู้ (Knowledge) มี ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

(๑) ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน

(๒) ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

๔.๒ สมรรถนะ (Competencies) มี ๔ องค์ประกอบย่อย คือ

(๑) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

(๔) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ

อย่างสร้างสรรค์

๔.๓ ค่านิยม (Values) มี ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

(๑) คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

(๒) ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

๕. คุณภาพอาจารย์ในแต่ละองค์ประกอบตามข้อ ๔ ให้มีระดับคุณภาพ ๔ ระดับ โดยระดับคุณภาพอาจารย์ตามแต่ละองค์ประกอบ ให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่แนบท้ายประกาศนี้

๖. สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อให้มีระดับคุณภาพอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๗. สถาบันอุดมศึกษาอาจใช้ประกาศนี้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ หรืออาจพัฒนาแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ขึ้นเองได้ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิกกร)  
ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

## แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยคุณภาพอาจารย์มี ๓ องค์ประกอบ ดังนี้

**องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)** ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

- ๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน
- ๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

**องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)** ประกอบด้วย ๔ องค์ประกอบย่อย คือ

- ๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

**องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values)** ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

- ๓.๑ คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- ๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์ในแต่ละองค์ประกอบข้างต้น กำหนดให้มีระดับคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบจำนวน ๔ ระดับ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของอาจารย์ โดยระดับคุณภาพ ๔ ระดับ มีดังนี้

### **ระดับที่ ๑ ครูที่มีคุณภาพ**

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยากาศ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

### **ระดับที่ ๒ ครูที่เกื้อกูลเพื่อนร่วมวิชาชีพให้เป็นครูที่มีคุณภาพ**

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ระดับที่ ๑ ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร

### **ระดับที่ ๓ ครูที่สร้างครูที่มีคุณภาพในองค์กร**

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ระดับที่ ๒ ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นพี่เลี้ยงและผู้ชี้แนะในระดับองค์กรด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

**ระดับที่ ๔** ครูที่เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

หมายถึงอาจารย์ที่เป็นผู้มีคุณภาพระดับที่ ๓ ที่เป็นผู้นำในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติและนานาชาติ และเป็นผู้นำ เชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ตารางแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบและระดับคุณภาพอาจารย์

ระดับคุณภาพ องค์ประกอบคุณภาพ	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
<b>๑. ความรู้ (Knowledge)</b>				
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชา ของตน	<ul style="list-style-type: none"> <li>อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้</li> <li>จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีความรู้ความสามารถ ระดับที่ ๑</li> <li>ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม</li> <li>ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา หรือหน่วยงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๒</li> <li>ประเมินแนวคิด หลักการ สำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่</li> <li>เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ให้คำปรึกษาชี้แนะความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๓</li> <li>สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน</li> <li>คาดการณ์หรือประเมินทิศทาง ความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน</li> </ul>
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอน และการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้</li> <li>ระบุวิธีจัดการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผลที่ เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ และกลุ่มผู้เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีความรู้ความสามารถ ระดับที่ ๑</li> <li>วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้</li> <li>แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้ และภาวะประเมินผล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๒</li> <li>ประเมินวิธีจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล</li> <li>บูรณาการจัดการจัดการเรียน การสอนระหว่างวิชา หรือ ศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะวิธีการจัดการ หรือ ชี้แนะวิธีการจัดการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๓</li> <li>สร้างความรู้ หรือ นวัตกรรม ในศาสตร์การสอน และ การจัดการการเรียนรู้ หรือ ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะ วิธีการจัดการ การเรียนรู้และการวัดและ ประเมินผลในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>

ระดับคุณภาพ องค์ประกอบคุณภาพ	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
	แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา หรือหน่วยงาน	เรียนรู้และการวัดและ ประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร		
<b>๒. สมรรถนะ (Competencies)</b>				
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ออกแบบกิจกรรม และการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้</li> <li>ประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีส่วนร่วมในการพัฒนา การออกแบบการเรียนรู้ ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีส่วนร่วมในการพัฒนา การออกแบบการเรียนรู้ ร่วมกับอาจารย์ในต่างสาขาวิชา หรือ</li> <li>เป็นวิทยกรในด้านการออกแบบ กิจกรรมและเทคโนโลยี การเรียนรู้ในต่างสาขาวิชา หรือ</li> <li>สถาบันอื่นนำรูปแบบ การเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีสมรรถนะระดับที่ ๓</li> <li>เป็นผู้นำการออกแบบ การเรียนรู้ในต่างศาสตร์</li> <li>เป็นวิทยกรในด้านการออกแบบ กิจกรรมและเทคโนโลยี การเรียนรู้ในต่างศาสตร์</li> </ul>
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง</li> <li>จัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับ ของผู้เรียน</li> <li>ใช้ทรัพยากรและสื่อ การเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>พิจารณาผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีสมรรถนะระดับที่ ๑</li> <li>กำกับดูแลและติดตาม พัฒนาการการเรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ</li> <li>ใช้นวัตกรรมหรือความคิด สร้างสรรค์ในการจัดการ เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>แนะนำและแลกเปลี่ยน เรียนรู้วิธีการจัดการเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีสมรรถนะระดับที่ ๒</li> <li>ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และ นำผลมาพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนรู้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีสมรรถนะระดับที่ ๓</li> <li>เป็นผู้นำ หรือผู้สร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้อย่าง นานาชาติ ในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> <li>ผลักดันให้เกิดนโยบายหรือ กลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ</li> </ul>

องค์ประกอบคุณภาพ	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มุ่งปรับปรุงการจัดการเรียนรู้</li> <li>• ประสานงานการจัด</li> <li>• การเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<p>การเรียนรู้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน</p>		
<p>๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• จัดบรรยากาศการเรียนรู้ โดยมีส่วนร่วมจากผู้เรียน</li> <li>• ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน ในการพัฒนาการเรียนรู้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีสมรรถนะระดับที่ ๑</li> <li>• จัดบรรยากาศการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน</li> <li>• วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียน และช่วยเหลือได้อย่าง เหมาะสมและทันเวลา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีสมรรถนะระดับที่ ๒</li> <li>• จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จริง หรือ สถานการณ์จำลอง หรือ ในพื้นที่จริง</li> <li>• ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัด บรรยากาศการเรียนรู้ ในระดับหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีสมรรถนะระดับที่ ๓</li> <li>• เป็นผู้ผู้นำในการกำหนดนโยบาย การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ในระดับองค์กร หรือ</li> <li>• เป็นที่ปรึกษาในการกำหนด นโยบายเพื่อการพัฒนา บรรยากาศการเรียนรู้ ในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>
<p>๒.๔ วัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถข้อมูล บ้อนกลับอย่างสร้างสรรค์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมิน ผลสรุป (summative) โดย เน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้</li> <li>• สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ แก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีสมรรถนะระดับที่ ๑</li> <li>• เลือกริธีและเครื่องมือในการวัด และประเมินผลที่สอดคล้อง กับผลการเรียนรู้ และ กำหนดเกณฑ์การประเมิน ที่ชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีสมรรถนะระดับที่ ๒</li> <li>• วัดและประเมินผลโดยใช้ วิธีการใหม่ ๆ เพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพของการเรียนรู้</li> <li>• ประเมินวิธีการวัดและ ประเมินผลเพื่อนำมา พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน</li> <li>• เป็นผู้ผู้นำในการออกแบบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีสมรรถนะระดับที่ ๓</li> <li>• เป็นผู้ผู้นำในการกำหนดนโยบาย การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ</li> <li>• เป็นที่ปรึกษาในการกำหนด นโยบายการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>

ระดับคุณภาพ	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
องค์ประกอบคุณภาพ			การวัดและประเมินผล ในระดับหลักสูตร	
<b>๓. ค่านิยม (Values)</b>				
๓.๑ การพัฒนาตนเอง ในวิชาชีพอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</li> <li>มีส่วนร่วมในการพัฒนา วิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชา หรือหน่วยงาน</li> <li>รับฟังความคิดเห็นจาก ผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมา พัฒนาตนเอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคุณลักษณะระดับที่ ๑</li> <li>มีส่วนร่วมในการพัฒนา วิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชา หรือหน่วยงาน</li> <li>รับฟังความคิดเห็นจาก ผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมา พัฒนาตนเอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคุณลักษณะระดับที่ ๒</li> <li>เป็นที่เลื่อมใส และผู้นำ ในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ ในองค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคุณลักษณะระดับที่ ๓</li> <li>มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการ พัฒนาวิชาชีพอาจารย์ ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ</li> <li>เป็นผู้ริเริ่มเชิงนโยบายที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพ อาจารย์ในระดับชาติหรือ นานาชาติ</li> </ul>
๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคุณลักษณะระดับที่ ๑</li> <li>มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ เกิดความเข้าใจและให้เกิด การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพอาจารย์ใน สาขาวิชาหรือหน่วยงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคุณลักษณะระดับที่ ๒</li> <li>เป็นที่เลื่อมใส และผู้ริเริ่มเชิง นโยบายด้านจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคุณลักษณะระดับที่ ๓</li> <li>มีส่วนร่วม อุทิศตน และ เป็นแบบอย่างให้กับการพัฒนา จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ul>

ในการนำประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้  
ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปสู่การปฏิบัติ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับสมาคม  
เครือข่ายพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท) ในการฝึกอบรม และพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามประกาศนี้

ภาคผนวก ซ

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ พ.ศ. 2568



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ  
พ.ศ. ๒๕๖๘

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดมาตรฐานของอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ และประกาศครุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๘”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง มาตรฐานของอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ใช้ประกาศฉบับนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“ส่วนราชการ” หมายความว่า คณะ สถาบัน สำนัก หรือส่วนราชการที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“หัวหน้าส่วนราชการ” หมายความว่า คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายหรือมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“คณะกรรมการอำนวยการ” หมายความว่า คณะกรรมการอำนวยการของคณะกรรมการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“คณะกรรมการดำเนินงาน” หมายความว่า คณะกรรมการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“คณะกรรมการประเมิน” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“อาจารย์” หมายความว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

/“มาตรฐาน...

“มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ” หมายความว่า เกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (Rajamangala University of Technology Thanyaburi Professional Standards Framework : RMUTT-PSF)

“PSF” (Professional Standards Framework: PSF) หมายความว่า "กรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา”

“ผู้ขอรับการประเมิน” หมายความว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๒ ภาคการศึกษา สามารถขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTT-PSF)

ข้อ ๕ มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ ประกอบด้วย ดังนี้

๑. องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge) มี ๒ องค์ประกอบย่อย

๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน

๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

๒. องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies) มี ๔ องค์ประกอบย่อย

๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ

อย่างสร้างสรรค์

๓. องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values) มี ๒ องค์ประกอบย่อย

๓.๑ คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ อารมณ์เชิงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

ข้อ ๖ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในแต่ละองค์ประกอบ กำหนดให้มีระดับของคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบที่สะท้อนคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน ๔ ระดับ ดังต่อไปนี้

๑. ระดับที่ ๑ (RMUTT-PSF I) อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรมจัดบรรยากาศใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

๒. ระดับที่ ๒ (RMUTT-PSF II) อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร

๓. ระดับที่ ๓ (RMUTT-PSF III) อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนา การจัดการเรียนรู้ เป็นที่เล็งและผู้ใช้ชี้แนะในระดับองค์กรด้านการจัดการเรียนรู้และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

๔. ระดับที่ ๔ (RMUTT-PSF IV) อาจารย์ที่เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓ ที่เป็นผู้นำในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติและนานาชาติ เป็นผู้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ข้อ ๗ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตามองค์ประกอบ ดังนี้

๗.๑ คณะกรรมการอำนวยการ

๑. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๑ คน	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๑ คน	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๑ คน	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๖. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๗. หัวหน้าส่วนราชการ จำนวน ๑๒ คณะ	กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการและเลขานุการ
๙. บุคลากรกองบริหารงานบุคคล ผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน จำนวน ๑ คน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. บุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาอาจารย์ จำนวน ๑ คน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบายการพัฒนาสวัสดิการด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๓. อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริหารจัดการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๗.๒ คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒. รองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๑ คน	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๑ คน	รองประธานกรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๕. ตัวแทนส่วนราชการซึ่งอธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๑๒ คน	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการและเลขานุการ
๗. บุคลากรกองบริหารงานบุคคล ผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน จำนวน ๑ คน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. บุคลากรสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาอาจารย์ จำนวน ๑ คน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนานวัตกรรมด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

๒. สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรกำลังคนสมรรถนะสูง (High-skilled Workforce) และนวัตกรรมการเรียนการสอนด้วย การจัดการศึกษาแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Education) กรอบแนวคิดซีดีไอโอ (CDIO-based Education) การสอนระดับอุดมศึกษา (University Pedagogy) และเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)

๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน (RMUTT-PSF, Thailand-PSF, UKPSF) และการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ด้านการสอน

๔. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

๕. หน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ข้อ ๘ การขอรับการประเมินให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑. ผู้ขอรับการประเมินยื่นคำขอรับการประเมินมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ พร้อมจัดทำเอกสารประกอบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒. ต้นสังกัดของผู้ขอรับการประเมินส่งแบบคำขอและเอกสารประกอบของผู้ขอรับการประเมินมายังกองบริหารงานบุคคล เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓. กรณีคณะกรรมการดำเนินงานให้ความเห็นชอบการขอรับการประเมินคุณภาพมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพของผู้ขอรับการประเมินให้ประธานคณะกรรมการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน จำนวน ๕ คน ดังนี้

๓.๑ คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน ๑ คน	ประธานกรรมการ
๓.๒ ผู้ทรงคุณวุฒิภายในหรือภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ ในศาสตร์การเรียนการสอน จำนวน ๑ คน	กรรมการ
๓.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิภายในหรือภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ ในศาสตร์ของผู้ขอรับการประเมิน จำนวน ๑ คน	กรรมการ
๓.๔ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	เลขานุการ
๓.๕ บุคลากรกองบริหารงานบุคคล ผู้รับผิดชอบงานส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมิน ตามข้อ ๓.๒ – ๓.๓ มาจากผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และมีหน้าที่ประเมินระดับคุณภาพมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพจากเอกสารหลักฐานของผู้ขอรับการประเมิน รวมทั้งสามารถยื่นเอกสารเพิ่มเติม หรือสังเกตการณ์การจัดการเรียนการสอนหรือสัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมินได้

๔. คณะกรรมการประเมินส่งผลการประเมินต่อคณะกรรมการดำเนินงาน ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่ระบุไว้ในหนังสือ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยให้ความเห็นอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

๔.๑ คณะกรรมการประเมินเห็นชอบการเข้าสู่การประเมินมาตรฐานอาจารย์ของผู้ขอรับการประเมิน

๔.๒ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นและข้อเสนอแนะให้ผู้ขอรับการประเมินแก้ไขหรือปรับปรุงแบบคำขอรับการประเมิน

๔.๓ คณะกรรมการประเมินไม่เห็นชอบในการเข้าสู่การประเมินมาตรฐานอาจารย์ของผู้ขอรับการประเมิน

๕. เมื่อคณะกรรมการดำเนินงาน ได้รับผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินแล้วให้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

๕.๑ กรณีคณะกรรมการประเมินเห็นชอบผลการประเมิน ให้คณะกรรมการดำเนินงาน นำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย และเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน นำเสนออธิการบดีเพื่อออกประกาศผู้ได้รับรองมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ ต่อไป

๕.๒ กรณีคณะกรรมการประเมินเห็นควรให้แก้ไขหรือปรับปรุงแบบคำขอรับการประเมินให้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๒.๑ เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานแจ้งผู้ขอรับการประเมินรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อมูล ภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันประชุม

๕.๒.๒ ผู้ขอรับการประเมินจะต้องแก้ไขหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมและส่งคืน ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่ระบุไว้ในหนังสือ หากพ้นกำหนดผู้ขอรับการประเมินต้องขอรับการประเมินใหม่

๕.๒.๓ ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว ให้คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินแบบคำขอรับการประเมินใหม่อีกครั้ง ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ที่ระบุไว้ในหนังสือ

๕.๓ กรณีไม่เห็นชอบผลการประเมินของผู้ขอรับการประเมินให้คณะกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและแจ้งผู้ขอรับการประเมินต่อไป

ข้อ ๙ อาจารย์ที่ผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับ ๒ ขึ้นไป หรือได้รับการรับรองกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thailand-PSF) ระดับที่ ๒ ขึ้นไป หรือมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้อุบัติศึกษา (Professional Standards Framework: PSF) ระดับ Fellow ขึ้นไป สามารถนำผลการรับรองตามประกาศนี้ไปใช้ในเรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๗ และใช้เป็นผลการประเมินผลการสอนสำหรับข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

ข้อ ๑๐ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ และให้มีอำนาจออกประกาศ หรือคำสั่งเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์สมหมาย ผิวสอาด)

รักษาการในตำแหน่ง

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ภาคผนวก ฅ

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 และ พ.ศ.2562



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย  
พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยที่เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ จึงออกข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๕

บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งใด ซึ่งมีอยู่แล้วในข้อบังคับนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและให้หมายรวมถึง พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“ผู้บังคับบัญชา” หมายความว่า ผู้บริหารตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และให้หมายรวมถึงบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่บังคับบัญชา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการส่งเสริมและติดตามจรรยาบรรณข้าราชการ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการส่งเสริมและติดตามจรรยาบรรณข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยตีความ เพื่อให้การปฏิบัติตามข้อบังคับนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

## หมวดที่ ๑

### จรรยาบรรณ

ข้อ ๖ ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่โดยยึดมั่นในหลักการดังนี้

- (๑) ยึดมั่นและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง
- (๒) ซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ
- (๓) ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
- (๔) ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม
- (๕) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- (๖) ไม่ใช้อำนาจครอบงำผิดทำนองคลองธรรมต่อนักศึกษา

ข้อ ๗ ข้าราชการพึงมีจรรยาบรรณต่อตนเองดังนี้

- (๑) มีศีลธรรมอันดีและประพฤติตนให้เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ
- (๒) มีทัศนคติที่ดีและพัฒนาตนเองให้มีคุณธรรมจริยธรรมรวมทั้งเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและทักษะในการทำงานเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

(๓) ไม่นำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นเป็นของตนโดยมิชอบ

(๔) ไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น

ข้อ ๘ ข้าราชการพึงมีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ดังนี้

(๑) ใช้วิชาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

(๒) ปฏิบัติตามจรรยาวิชาชีพที่กำหนดไว้

ข้อ ๙ ข้าราชการพึงมีจรรยาบรรณต่อการปฏิบัติงานดังนี้

(๑) ไม่แสวงหาประโยชน์อันเป็นอามิสสินจ้างจากผู้อื่นในการปฏิบัติหน้าที่ และไม่กระทำการใด อันเป็นการหาประโยชน์ให้แก่ตนโดยมิชอบ

(๒) ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความสุจริต เสมอภาค และปราศจากอคติ

(๓) ไม่ละทิ้งหน้าที่ราชการ ไม่ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้

ข้อ ๑๐ ข้าราชการพึงมีจรรยาบรรณต่อหน่วยงาน ดังนี้

(๑) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ รอบคอบ รวดเร็ว ขยันหมั่นเพียร ถูกต้อง สมเหตุสมผล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและประชาชนเป็นสำคัญ

(๒) ประพฤติตนเป็นผู้ตรงต่อเวลาและใช้เวลาในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นประโยชน์ ต่อทางราชการอย่างเต็มที่

(๓) ดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัดคุ้มค่า โดยระมัดระวัง มิให้เสียหายหรือสิ้นเปลือง

(๔) รักษาเกียรติภูมิของมหาวิทยาลัย โดยไม่กระทำการใดอันเป็นที่เสื่อมเสียต่อชื่อเสียง และภาพพจน์ของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๑ ข้าราชการพึงมีจรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน ดังนี้

(๑) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน การให้ความร่วมมือกับผู้บังคับบัญชาทั้งใน ด้านการให้ความคิดเห็น การช่วยทำงานและการแก้ปัญหาร่วมกัน

(๒) ข้าราชการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา พึงดูแลเอาใจใส่ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ทั้งใน ด้านการปฏิบัติงาน ขวัญ กำลังใจ และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ตลอดจนบริหาร ด้วยหลักการและเหตุผลที่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรม

(๓) ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทางที่ชอบ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจกับบรรดาเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม

(๔) ปฏิบัติต่อเพื่อนร่วมงานตลอดจนผู้เกี่ยวข้องด้วยความสุภาพมีน้ำใจและมนุษยสัมพันธ์อันดี

(๕) ไม่ล่วงละเมิดทางเพศ หรือมีความสัมพันธ์ทางเพศกับผู้ซึ่งมิใช่คู่สมรสของตน

ข้อ ๑๒ ข้าราชการต้องมีจรรยาบรรณต่อนักศึกษาและผู้รับบริการ ดังนี้

(๑) ไม่เรียก รับ หรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากนักศึกษาและผู้รับบริการ เพื่อกระทำการ หรือไม่กระทำการใด

(๒) ไม่เปิดเผยความลับของนักศึกษาและผู้รับบริการที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือ จากความไว้วางใจ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักศึกษาและผู้รับบริการ

(๓) ไม่สอนหรืออบรมนักศึกษาให้กระทำการที่รู้ถือว่าผิดกฎหมาย หรือฝ่าฝืนศีลธรรม อันดีของประชาชน

(๔) ไม่ล่วงละเมิดทางเพศหรือมีความสัมพันธ์ทางเพศกับผู้ซึ่งมิใช่คู่สมรสของตน

ข้อ ๑๓ ข้าราชการพึงมีจรรยาบรรณต่อประชาชนและสังคม ดังนี้

(๑) ให้บริการผู้มาติดต่ออย่างเต็มกำลังความสามารถ ด้วยความเป็นธรรม เอื้อเฟื้อ มีน้ำใจ และใช้กริยาวาจาที่สุภาพอ่อนโยน

(๒) ปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธาของบุคคลทั่วไป

(๓) ละเว้นการเรียก รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้มาติดต่อ หรือผู้ซึ่งอาจได้รับ ประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่นั้น

ข้อ ๑๔ ข้าราชการซึ่งปฏิบัติหน้าที่สอน นอกจากต้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณใน ข้อ ๖ ถึงข้อ ๑๓ แล้ว ยังพึงต้องมีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ดังนี้

(๑) อุทิศเวลาและเสียสละให้กับงานสอนด้วยความรับผิดชอบและติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

(๒) อบรมสั่งสอน สร้างเสริมความรู้ที่ถูกต้องดีงามให้เกิดแก่นักศึกษาอย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ ให้ความรัก ความเมตตา กรุณาต่อนักศึกษาด้วยความเสมอภาค

(๓) ปลูกฝังให้นักศึกษามีวินัย ค่านิยมและทัศนคติที่ดีต่อสังคม ตลอดจนเคารพและปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

(๔) ละเว้นการกระทำตนเป็นอุปสรรคต่อพัฒนาการทางสติปัญญา จิตใจ อารมณ์และสังคมของนักศึกษา

(๕) ไม่แสวงหาประโยชน์อันเป็นอามิสสินจ้างจากนักศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่ และไม่ใช้ให้นักศึกษากระทำการใดอันเป็นการหาประโยชน์ให้แก่ตนโดยมิชอบ

## หมวด ๒

### องค์กรและกระบวนการดำเนินการทางจรรยาบรรณ

ข้อ ๑๕ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและติดตามจรรยาบรรณข้าราชการ ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามคำแนะนำของอธิการบดีจำนวนสองคน เป็นกรรมการ

(๓) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการจากสภาคณาจารย์และข้าราชการเลือกกันเองจำนวนสองคน เป็นกรรมการ

(๕) หัวหน้าฝ่ายวินัยและนิติการ เป็นเลขานุการ

ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้อีกหนึ่งคน

กรรมการตาม (๒) และ (๔) มีวาระการดำรงตำแหน่งสองปี เมื่อครบวาระแล้วอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้

กรรมการตาม (๔) พ้นจากตำแหน่งเมื่อขาดคุณสมบัติจากการเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ข้อ ๑๖ คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) กำกับ ดูแลจรรยาบรรณของข้าราชการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

(๒) พิจารณาและวินิจฉัยการกระทำผิดจรรยาบรรณที่มีข้อร้องเรียน

(๓) พิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งการกระทำผิดจรรยาบรรณ

(๔) จัดทำมาตรการส่งเสริมให้ข้าราชการปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างสม่ำเสมอ

(๕) จัดทำระบบการประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณในด้านความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตาม

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

(๗) แต่งตั้งบุคคลและคณะบุคคลเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๗ ในการประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้าไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธาน ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการชั่วคราว

กรรมการผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องใด จะร่วมประชุมเพื่อพิจารณาหรือลงมติในเรื่องนั้นไม่ได้ การวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งมีเสียงในการลงคะแนนหนึ่งเสียง ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มได้อีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ ๑๘ ข้าราชการที่ถูกต้องตามข้อ ๒๑ สามารถอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

ข้อ ๑๙ การดำเนินการสอบสวนผู้กระทำผิดทางจรรยาบรรณจะกระทำได้ต่อเมื่อ

- (๑) มีผู้กล่าวหา
- (๒) ผู้บังคับบัญชาขอให้ดำเนินการ
- (๓) คณะกรรมการเห็นสมควร

ข้อ ๒๐ การสอบสวน และพิจารณาต้องยึดหลักการให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบข้อกล่าวหา การรับฟังการแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาอย่างเพียงพอ การเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านผู้สอบสวนหรือกรรมการ และการคุ้มครองผู้กล่าวหาหรือ พยาน โดยเฉพาะพยานที่เป็นนักศึกษา

### หมวดที่ ๓

#### การดำเนินการกับผู้กระทำผิดจรรยาบรรณ

ข้อ ๒๑ การกระทำผิดจรรยาบรรณที่เป็นความผิดวินัยหรือความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ถ้าไม่มีความผิดวินัยตามวรรคก่อนให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการดังนี้

- (๑) ตักเตือน
- (๒) สั่งให้ดำเนินการ ให้ถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด
- (๓) ทำทัณฑ์บน

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้บันทึกไว้ในทะเบียนประวัติบุคคลด้วย

ข้อ ๒๒ การกระทำผิดจรรยาบรรณ ให้ดำเนินการทางวินัย ดังนี้

- (๑) การกระทำผิดจรรยาบรรณ ตาม ข้อ ๗(๓)(๔) ข้อ ๘ (๑)(๓) ข้อ ๑๐ (๔) ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๓
- (๒) ข้อ ๑๔(๕) ถือเป็นการผิดวินัยอย่างร้ายแรง
- (๓) การกระทำผิดจรรยาบรรณ ตามข้อ ๑๑ (๕) ข้อ ๑๔(๔) ถือเป็นการผิดวินัย

(๓) การกระทำผิดจรรยาบรรณตาม ข้อ ๗ (๑)(๒) ข้อ ๘ ข้อ ๙(๒) ข้อ ๑๐ (๑)(๒)(๓) ข้อ ๑๑ (๑)(๒)(๓)(๔) ข้อ ๑๓(๑)(๒) ข้อ ๑๔ (๑)(๒)(๓) ไม่ถือเป็นความผิดวินัย  
การกระทำผิดจรรยาบรรณตาม (๓) หากเป็นการกระทำซ้ำในความผิดเดิมภายในเวลา  
หนึ่งปี อาจถือเป็นความผิดวินัย

#### หมวดที่ ๔

#### บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๓ เมื่อยังมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับนี้ให้คณะกรรมการ  
กำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งทำหน้าที่คณะกรรมการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์เกษม วัฒนชัย)  
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้สอดคล้องกับการบริหารมหาวิทยาลัย ในสถานการณ์ปัจจุบัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงออกข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “ข้าราชการ” ในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา”

ข้อ ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “บุคลากร” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ข้าราชการ” และคำว่า “ผู้บังคับบัญชา” ในข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนี้

“บุคลากร” หมายความว่า พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อ ๕ ให้แก้ไขคำว่า “ข้าราชการ” ในข้อ ๖ ๗ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑ ๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ๑๖ และ ๑๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นคำว่า “ข้าราชการและบุคลากร”

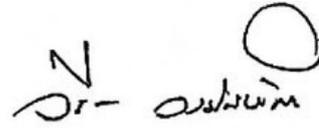
ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) ผู้อำนวยการกองกฎหมาย เป็นเลขานุการ”

ข้อ ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของข้อ ๒๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๒๑ การกระทำผิดจรรยาบรรณที่เป็นความผิดวินัยหรือความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการทางวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับอย่างใดอย่างหนึ่งที่เกี่ยวข้องตามประเภทของข้าราชการและบุคลากร”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายวีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

## บรรณานุกรม

- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม.(2566) ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566.
- กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2565). คู่มือการขอรับรองมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปทุมธานี.
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552.
- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการและบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2562.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.(2568). ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (Rajamangala University of Technology Thanyaburi Professional Standards Framework : RMUT-PSF).
- ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่ส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2561). แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา.
- Advance HE. (2023). The UK Professional Standards Framework for teaching and supporting learning in higher education. London: Advance HE, Guild HE, Universities UK 2023.